



Банк России
Центральный банк Российской Федерации



Перспективы развития финансовых рынков с точки зрения регулятора

VIII Уральский форум «Информационная безопасность финансовой сферы»

С.А. Швецов, Первый заместитель
Председателя Банка России

17.02.2016

Демографический фактор как драйвер дигитализации



Y

1/3 специалистов на финансовом рынке –
представители поколения Y

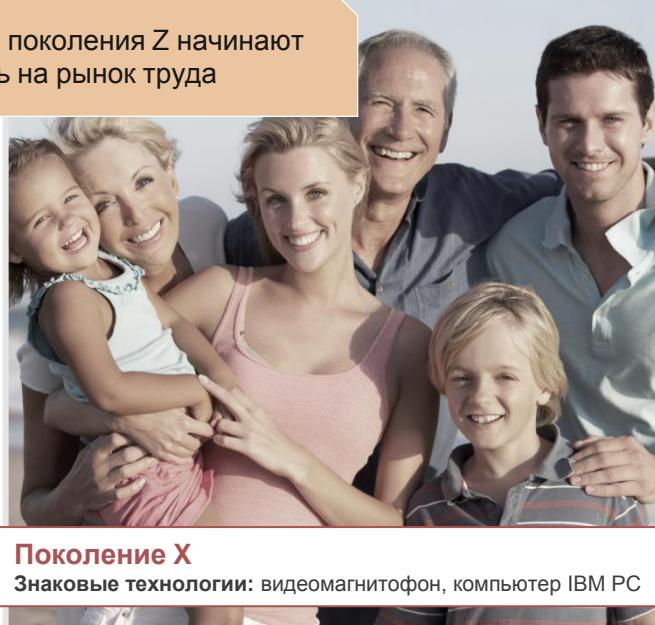
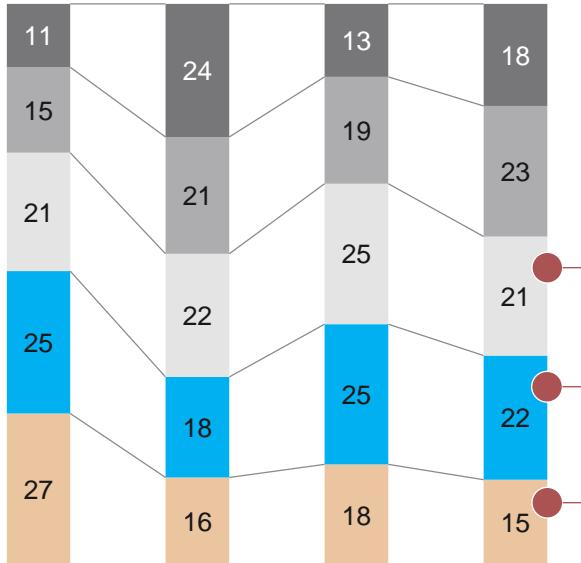
Z

Представители поколения Z начинают
выходить на рынок труда

Поколение Год рождения

Доля поколений в населении, %

| Старшие поколения | До 1946 |
|-------------------|-----------|
| «Бэби-бумеры» | 1946-64 |
| Поколение X | 1964-80 |
| Поколение Y | 1980-2000 |
| Поколение Z | 1995+ |



Поколение X

Знаковые технологии: видеомагнитофон, компьютер IBM PC

Поколение Y

Знаковые технологии: Интернет, e-mail, мобильный телефон, Google, iPhone

Поколение Z

Знаковые технологии: Facebook, Twitter, Tinder, Foursquare, Instagram. Google Glass, облачные сервисы

Дорожная карта Банка России по дигитализации финансового рынка



Цели и контрольные показатели

Основные цели дорожной карты

- ✓ последовательное уменьшение доли и создание предпосылок для **устранения бумажного документооборота** на финансовом рынке
- ✓ улучшение механизмов взаимодействия Банка России с участниками финансового рынка и **создание непрерывных цепочек электронного взаимодействия всех вовлеченных участников**
- ✓ повышение доступности финансовых услуг и инструментов: **равные возможности по доступу** на финансовый рынок, к финансовым услугам и инструментам для граждан и участников рынка
- ✓ повышение **удобства работы, уровня доверия и психологического комфорта** граждан при использовании электронных способов взаимодействия с финансовыми организациями
- ✓ повышение **прозрачности и безопасности операций** в сфере предоставления розничных финансовых услуг
- ✓ повышение эффективности мер по **противодействию легализации (отмыванию) доходов**, полученных преступным путем, и финансированию терроризма путем реализации риск-ориентированного подхода к вопросам идентификации
- ✓ повышение операционной эффективности, **снижение непрофильных затрат** финансовых организаций

Целевые контрольные показатели

| Наименование показателя | Текущее значение | 2016 | 2018 |
|---|------------------|------|------|
| уровень затрат на бумажный документооборот, волях | 100 | 85 | 70 |
| доля продуктов и услуг, доступных клиентам финансовых организаций в электронном виде, в общем ассортименте финансовых продуктов и услуг | +67% 18 | 36 | 85 |
| востребованность услуг и сервисов, предлагаемых в электронном виде, волях | +43% 22 | 40 | 65 |
| доверие к безопасности пользователей электронных технологий и сервисов, волях | +35% 25 | 40 | 60 |



Дигитализация на финансовом рынке РФ



29 трлн руб.

объем безналичных
платежей,
совершенных
физическими лицами
в 2014 году

239,6 млн

число карт на руках у
физических лиц
за 9 месяцев 2015
года

66%

доля субъектов
малого и среднего
бизнеса,
использующих
интернет- и
мобильный банкинг

3,1 раз

рост числа активных
клиентов DMA/SMA
за 2014-2015

Robo-advisor

Big Data проекты

Традиционное понимание киберугроз и борьбы с ними



- **4 млн** – число финансовых счетов, затронутых в результате IT сбоев в 2014 году
- **\$ 3 трлн к 2020 году** – прогнозируемые убытки от промедления во внедрении адекватных мер кибербезопасности



Драйверы для киберугроз

- Стоимость как определяющий фактор при инвестировании в кибербезопасность
- Недостаток понимания рисков вовлеченности в киберсреду
- Несовершенство правовой среды для применения санкций в отношении нарушителей
- Быстрое развитие технологий VS догоняющий характер развития средств защиты



6 компонентов кибербезопасности:

- Внедрение практики кибергигиены
- Выстраивание механизмов обнаружения и реагирования
- Обмен информацией с коллегами по отрасли
- Ориентация на лучшие практики и рекомендации регулятора
- Установка систем получения разведывательной информации о внешних угрозах
- Требование соблюдения норм кибербезопасности от контрагентов

В чем отличие сегодняшнего формата угрозы?



Получение финансовой выгоды перестало быть единственной прямой целью



Новые тренды:
подрыв деловой активности,
удар по добром имени и
репутации (Name and Shame)



69%
взломов выявлены не
внутри самой
организации



100%
взломанных устройств имели
самую передовую
антивирусную
защиту



\$ 3,5 млн
средняя сумма
ущерба от
взлома

Почему недостаточно управлять рисками и соответствовать требованиям (Governance, Risk and Compliance, GRC)?

Успех GRC базируется на возможности опередить противника



Источник: фотоархив ТАСС

Когда Вы – цель,
от противника не убежать

Почему недостаточно управлять рисками и соответствовать требованиям (Governance, Risk and Compliance, GRC)?

GRC предполагает, что широкомасштабные угрозы и выглядят грандиозно



Масштабные взломы являются наиболее сложными в плане их обнаружения

Источник: фотоархив ТАСС

3

Почему недостаточно управлять рисками и соответствовать требованиям (Governance, Risk and Compliance, GRC)?

GRC предполагает, что управление рисками – лучшее средство надежной защиты



Атакующие вписывают в рамки «допустимого риска», чтобы добраться до Вас

Источник: фотоархив ТАСС

Этапы достижения киберустойчивости

